

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
RUMAH SAKIT
(STUDI KASUS: RUMAH SAKIT SITI KHODIJAH MUHAMMADIYAH
SEPANJANG SIDOARJO)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi**



**Disusun Oleh:
ALIFIA NUR KAMILA
18082010020**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR
SURABAYA
2024**

SKRIPSI

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT SITI KHODIJAH
MUHAMMADIYAH SEPANJANG SIDOARJO)**

Disusun Oleh:

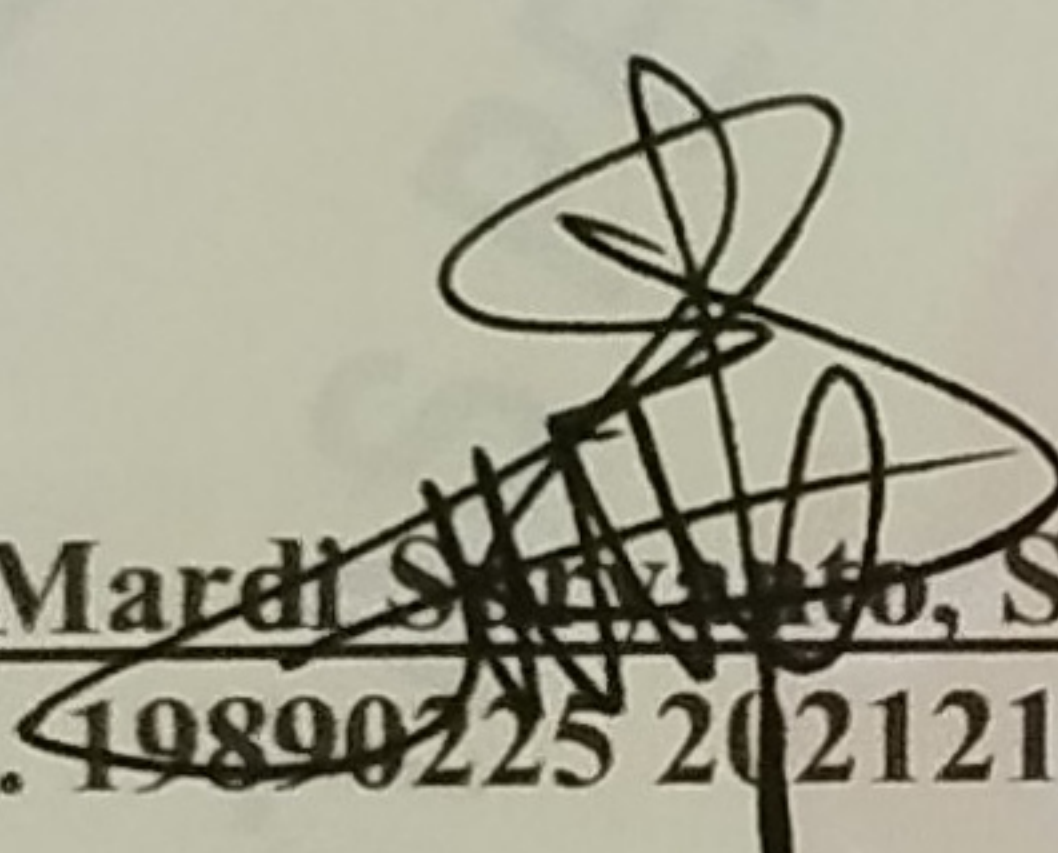
ALIFIA NUR KAMILA
18082010020

**Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
Pada Tanggal 17 Januari 2024**

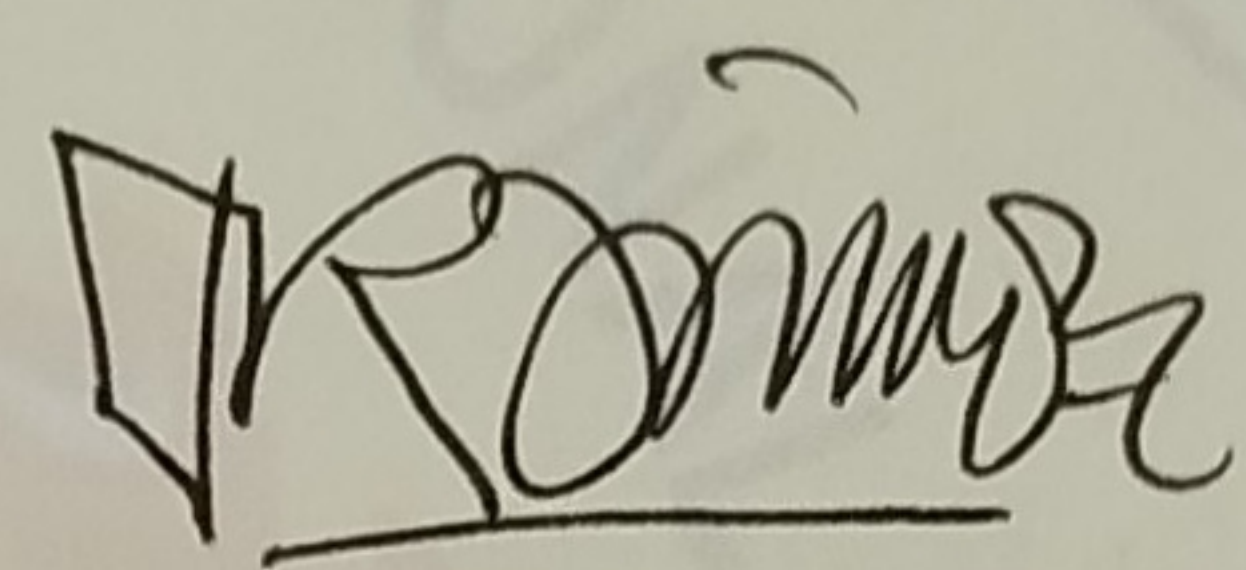
Pembimbing:

Tim Penguji:

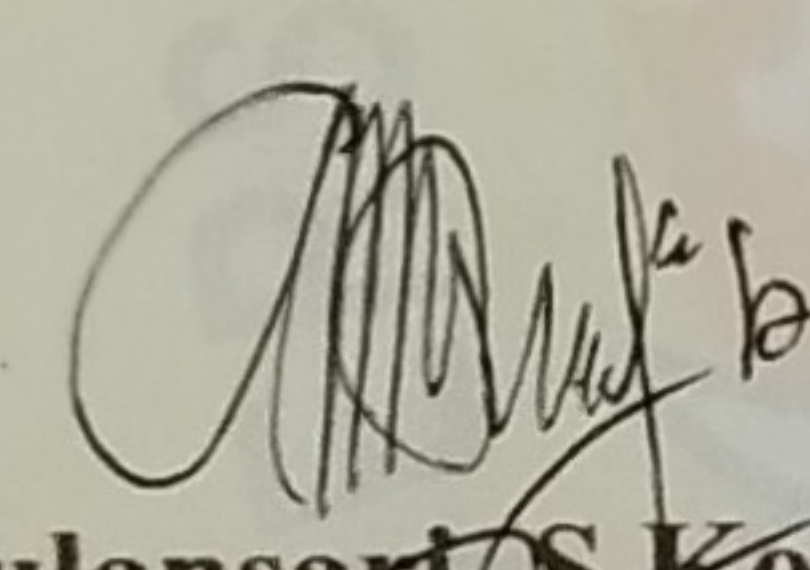
1.


Tri Lathif Mardiyanto, S.Kom., M.T.
NIP. 19890225 2021211 001

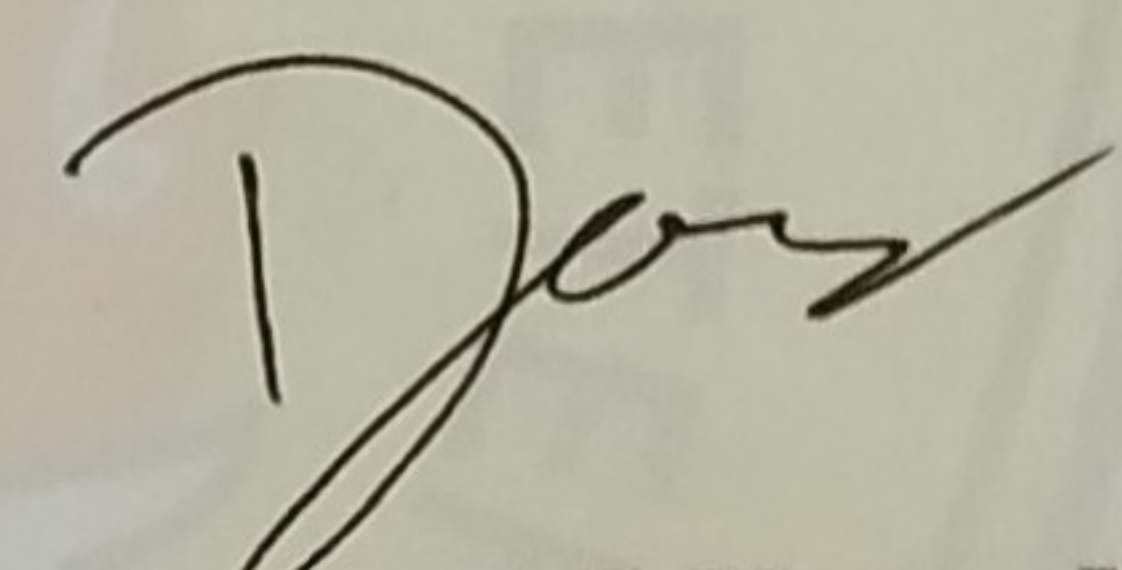
1.


Mohamad Irwan Afandi, ST. MSc.
NIP. 19760718 2021211 003

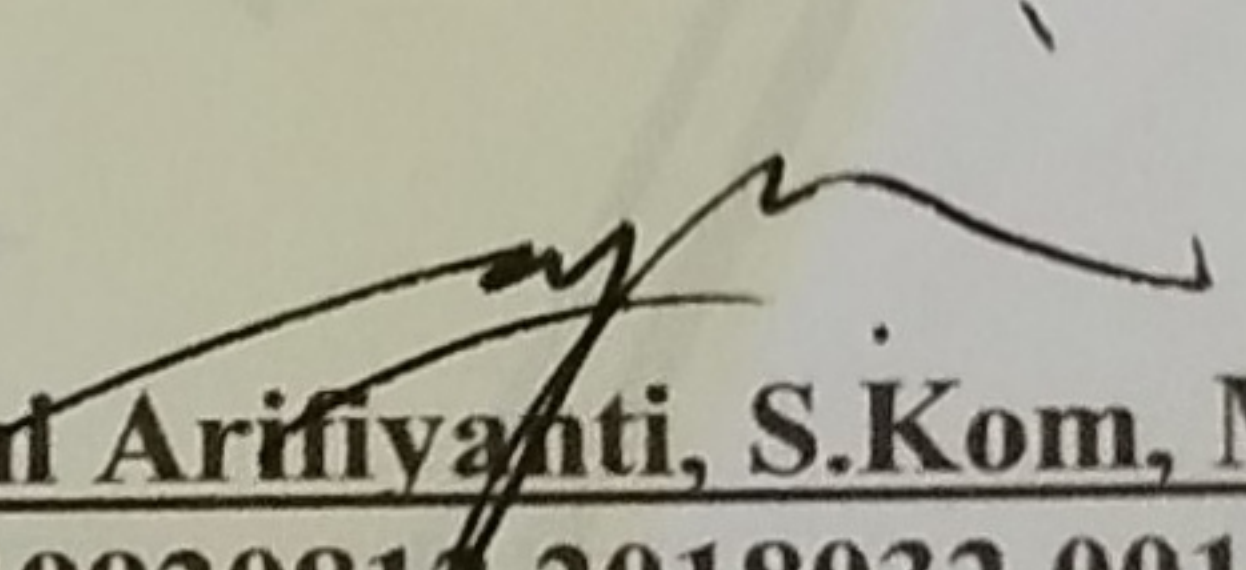
2.


Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19871015 202203 2005

2.


Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.
NPT. 3 7805 07 0218 1

3.


Amalia Anjani Arifiyanti, S.Kom, M.Kom.
NIP. 19920812 2018032 001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Komputer

Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur


Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT.
NIP. 19681126 199403 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT SITI KHODIJAH
MUHAMMADIYAH SEPANJANG SIDOARJO)**

Disusun Oleh:


ALIFIA NUR KAMILA
18082010020


**Telah disetujui mengikuti Ujian Negara Lisan Gelombang Januari
Periode 2024 pada Tanggal 12 Januari 2024**

Menyetujui,

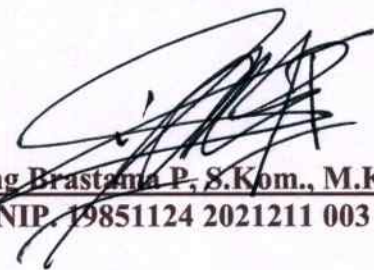
Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2


Tri Lathif Mardiyanto, S.Kom., M.T.
NIP. 19890225 2021211 001


Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19871015 202203 2005

Mengetahui,
Ketua Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur


Agung Brastama P., S.Kom., M.Kom.
NIP. 19851124 2021211 003



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

KETERANGAN REVISI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut:

Nama : Alifia Nur Kamila
NPM : 18082010020
Program Studi : Sistem Informasi

Telah mengerjakan revisi Ujian Negara Lisan Skripsi pada tanggal 17 Januari 2024 dengan judul:

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT SITI KHODIJAH
MUHAMMADIYAH SEPANJANG SIDOARJO)**

Oleh karenanya mahasiswa tersebut diatas dinyatakan bebas revisi Ujian Negara Lisan Skripsi dan diijinkan untuk membukukan laporan SKRIPSI dengan judul tersebut.

Surabaya, 17 Januari 2024

Dosen penguji yang memeriksa revisi:

1. **Mohamad Irwan Afandi, ST. MSc.**
NIP. 19760718 2021211 003

{  }

2. **Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.**
NPT. 3 7805 07 0218 1

{  }


3. **Amalia Anjani Arifiyanti, S.Kom, M.Kom.**
NIP. 19920812 2018032 001

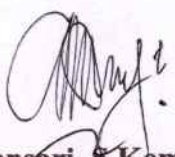
{  }

Mengetahui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2


Tri Lathif Mardiana, S.Kom., M.T.
NIP. 19890225 2021211 001


Anita Wulangari, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19871015 202203 2005



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Alifia Nur Kamila

NPM : 18082010020

Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa Judul Skripsi/Tugas Akhir sebagai berikut:

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT SITI KHODIJAH
MUHAMMADIYAH SEPANJANG SIDOARJO)**

Bukan merupakan plagiat dari Skripsi/Tugas Akhir/Penelitian orang lain dan juga bukan merupakan Produk/Software/Hasil Karya yang saya beli dari orang lain.

Saya juga menyatakan bahwa Skripsi/Tugas Akhir ini adalah pekerjaan saya sendiri, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur maupun di Institusi Pendidikan lain. Jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini terbukti benar, maka Saya bertanggung jawab penuh dan siap menerima segala konsekuensi, termasuk pembatalan ijazah dikemudian hari.

Surabaya, 12 Januari 2024

Hormat Saya,


Alifia Nur Kamila

1802010020

**JUDUL : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PENERIMAAN SISTEM
INFORMASI RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT SITI
KHODIJAH MUHAMMADIYAH SEPANJANG SIDOARJO)**

Pembimbing 1 : Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T.

Pembimbing 2 : Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom.,

ABSTRAK

Dalam perkembangan teknologi, implementasi sistem informasi kesehatan, seperti *E-HOS* di Rumah Sakit Siti Khodijah Muhammadiyah Sepanjang, memberikan kontribusi signifikan terhadap efisiensi dan akurasi pengelolaan data kesehatan. Namun, kendala praktis seperti nomor antrian ganda dan ketidaksesuaian data pasien muncul selama pengoperasian. Studi ini menggunakan TAM dan kerangka HOT-fit untuk mengevaluasi penerimaan dan penggunaan *E-HOS*. Hasil evaluasi diharapkan memberikan wawasan untuk meningkatkan efektivitas penggunaan sistem informasi kesehatan di rumah sakit. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antar variabel TAM dan kerangka HOT-fit dalam meningkatkan penerimaan pengguna terhadap implementasi *E-HOS* Rumah Sakit Siti Khodijah Muhammadiyah Sepanjang. Penelitian ini menggunakan sembilan variabel dari TAM dan HOT Fit Model yaitu, *User Self-Efficacy*, *Compatibility*, *Top Management Support*, *Project Team Competency*, *System Quality*, *Information Quality*, *Perceived Usefulness*, *Perceived Ease of Use*, dan *SIRS Acceptance*. Penelitian ini menggunakan sampel sebanyak 208 karyawan yang menggunakan *E-HOS*. Penelitian menggunakan SPSS 22 dan *WarpPLS 7.0*. Hasil dari penelitian menyatakan bahwa hubungan antara HOT Fit Model pada TAM yang bernilai signifikan terdapat pada variabel *User Self-Efficacy*, *Compatibility*, *System Quality*, dan *Information Quality* terhadap variabel *Perceived Ease of Use*, serta variabel *Perceived Ease of Use* dan *Perceived Usefulness* terhadap *SIRS Acceptance*. Hal ini ditunjukkan dengan nilai *p values* dari masing-masing variabel <0.05.

Kata kunci: E-HOS, TAM; HOT Fit Model; SPSS 22; WarpPLS 7.0

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang merupakan persyaratan dalam menyelesaikan Program Studi Sarjana Sistem Informasi di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dengan judul "Analisis Faktor-Faktor Penerimaan Sistem Informasi Rumah Sakit (Studi Kasus: Rumah Sakit Siti Khodijah Muhammadiyah Sepanjang Sidoarjo)". Shalawat dan salam senantiasa tercurah kepada Rasulullah SAW, yang telah menjadi sumber inspirasi dan petunjuk bagi umat manusia. Dalam skripsi ini merupakan hasil perjuangan dan kerja keras yang tidak terlepas dari bantuan, dukungan, serta doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Terima kasih kepada Ibu penulis, Ibu Iva Fauziah atas doa, dukungan dan afirmasi positif selama masa perkuliahan hingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi ini. Tanpa doa dan dukungan dari beliau penulis tidak akan bisa berusaha dan bertahan sampai detik ini.
2. Terima kasih kepada ayah penulis, Almarhum Bapak Zainul Arifin atas doa, dukungan dan afirmasi positif selama masa perkuliahan penulis hingga akhir hayat beliau. Meskipun saat penyusunan skripsi ini beliau sudah tidak ada di dunia ini tetapi tanpa syafaat dari beliau penulis tidak akan bisa berada pada titik ini.
3. Adik-adik penulis, Naila Syauqina dan terutama untuk adik bocilku Razka Taufikurrahman Arifin yang selalu menjadi *mood booster* dan *support system* saat merasa ingin menyerah dalam penyusunan skripsi ini.

4. Nenek penulis, terimakasih uti walaupun jauh dan jarang bertemu tapi uti selalu memberikan doa, dukungan dan motivasi.
5. Keluarga lainnya yang selalu memberikan doa, dukungan, dan motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
6. Bapak Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T. selaku Dosen Pembimbing 1 atas bimbingan, arahan, dan kesabaran dalam membimbing penulis selama penyusunan skripsi ini.
7. Ibu Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom., selaku dosen pembimbing 2 atas bimbingan, arahan, dan kesabaran dalam membimbing penulis selama penyusunan skripsi ini.
8. Bapak Mohamad Irwan Afandi, S.Kom, M.Sc. selaku dosen wali penulis yang memberikan motivasi, dorongan dan ilmu selama masa perkuliahan.
9. Pihak Rumah Sakit Siti Khodijah Muhammadiyah Sepanjang Sidoarjo yang telah memberikan kesempatan bagi penulis untuk dapat melakukan penelitian dan memperoleh data.
10. Seluruh Jajaran Bapak dan Ibu dosen serta staff Program Studi Sistem Informasi UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan yang bermanfaat selama perkuliahan.
11. Seluruh responden yang telah mengisi kuesioner pada penelitian ini sehingga penelitian ini dapat berjalan lancar.
12. Sahabat – sahabat penulis Comal – Comel’s : Mahmudalia Rosa Yulaicho, Handini Eka Marandika dan Alcia Dwi Susanti yang selama ini memberikan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.

13. Rekan-rekan sejawat dalam perkuliahan ini : Hellen Agustina, Farid Chilmi dan Sandi Ragil Putra yang telah memberikan dorongan, ide, dan dukungan positif selama perjalanan penulisan skripsi ini.

14. Dan seluruh pihak yang tidak dapat penulis ucapkan satu persatu yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kesempurnaan, kritik serta saran yang membangun sangat diharapkan guna perbaikan di masa yang akan datang. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi positif dalam perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang ilmu komputer.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan masyarakat pada umumnya. Semoga penelitian ini dapat membuka ruang diskusi lebih lanjut dan memberikan sumbangan pemikiran yang berguna. Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surabaya, 31 Desember 2023

Penulis

Alifia Nur Kamila

DAFTAR ISI

| | |
|--|----|
| ABSTRAK | i |
| KATA PENGANTAR | ii |
| DAFTAR ISI..... | v |
| DAFTAR GAMBAR | x |
| DAFTAR TABEL..... | xi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 7 |
| 1.3 Batasan Penelitian | 7 |
| 1.4 Tujuan Penelitian..... | 7 |
| 1.5 Manfaat Penelitian | 8 |
| 1.6 Relevan SI | 8 |
| 1.7 Sistematika Penulisan..... | 9 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 11 |
| 2.1 Dasar Teori | 11 |
| 2.1.1 Sistem informasi | 11 |
| 2.1.2 Sistem Informasi Rumah Sakit (SIRS) | 12 |
| 2.1.3 Teknologi Informasi..... | 13 |
| 2.1.4 Gambaran Umum Perusahaan..... | 14 |
| 2.1.5 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i> | 15 |
| 2.1.6 <i>Human Organization-Technology (HOT) Fit Model</i> | 19 |

| | | |
|----------------|--|-----------|
| 2.1.7 | Integrasi <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) dan <i>Human-Organization-Technology</i> (HOT) Fit Model..... | 23 |
| 2.1.8 | Penelitian Terdahulu | 25 |
| BAB III | METODOLOGI PENELITIAN | 32 |
| 3.1 | Alur Penelitian..... | 32 |
| 3.2 | Studi Lapangan..... | 32 |
| 3.3 | Studi Literatur..... | 32 |
| 3.4 | Identifikasi Masalah | 33 |
| 3.5 | Model Konseptual | 34 |
| 3.5.1 | Definisi Variabel | 35 |
| 3.6 | Hipotesis Penelitian | 38 |
| 3.7 | Menentukan Populasi dan Sampel | 40 |
| 3.7.1 | Populasi..... | 40 |
| 3.7.2 | Sampel..... | 40 |
| 3.7.3 | Teknik Sampling | 42 |
| 3.8 | Penyusunan Instrumen | 43 |
| 3.8.1 | Penyusunan Pertanyaan Kuesioner | 43 |
| 3.8.2 | Skala Likert | 49 |
| 3.9 | Penyebaran Kuesioner Awal | 50 |
| 3.10 | Pengujian Instrumen | 50 |
| 3.10.1 | Uji Validitas | 50 |

| | | |
|-----------------------------------|---|----|
| 3.10.2 | Uji Reliabilitas | 57 |
| 3.11 | Metode Pengumpulan Data..... | 58 |
| 3.11.1 | Data Primer | 59 |
| 3.11.2 | Data Sekunder | 59 |
| 3.12 | Penyebaran Kuesioner Seluruh Sampel..... | 60 |
| 3.13 | Pengolahan dan Analisis Data | 60 |
| 3.13.1 | Analisis Deskriptif | 60 |
| 3.13.2 | Analisis Inferensial..... | 60 |
| 3.13.3 | Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>) | 61 |
| 3.13.4 | Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>)..... | 62 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | | 64 |
| 4.1 | Data Demografis Responden..... | 64 |
| 4.1.1 | Bidang Pekerjaan Responden..... | 64 |
| 4.1.2 | Usia | 65 |
| 4.1.3 | Intensitas Penggunaan Dalam Seminggu..... | 66 |
| 4.1.4 | Rentang Waktu Belajar <i>E-HOS</i> Pertama Kali..... | 67 |
| 4.2 | Analisis Deskriptif..... | 68 |
| 4.2.1 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>User Self-Efficacy</i> | 68 |
| 4.2.2 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>Compatibility</i> | 70 |
| 4.2.3 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>Top Management Support</i> | 71 |
| 4.2.4 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>Project Team Competency</i> | 73 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.2.5 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i> | 75 |
| 4.2.6 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i> | 77 |
| 4.2.7 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i> | 79 |
| 4.2.8 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i> | 81 |
| 4.2.9 | Frekuensi Jawaban Variabel <i>SIRS Acceptantance</i> | 83 |
| 4.3 | Analisis Inferensial | 85 |
| 4.3.1 | Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>) | 86 |
| 4.3.2 | Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>) | 91 |
| 4.4 | Uji Hipotesis | 95 |
| 4.5 | Pembahasan Hasil Penelitian | 100 |
| 4.5.1 | Hubungan <i>User Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> | 100 |
| 4.5.2 | Hubungan <i>User Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> ... | 102 |
| 4.5.3 | Hubungan <i>Compatibility</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> | 103 |
| 4.5.4 | Hubungan <i>Compatibility</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> | 104 |
| 4.5.5 | Hubungan <i>Top Management Support</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> | 106 |
| 4.5.6 | Hubungan <i>Top Management Support</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> | 107 |
| 4.5.7 | Hubungan <i>Project Team Competency</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> | 108 |

| | | |
|------------------------|---|-----|
| 4.5.8 | Hubungan <i>Project Team Competency</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> | 109 |
| 4.5.9 | Hubungan <i>System Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> | 110 |
| 4.5.10 | Hubungan <i>System Quality</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> | 111 |
| 4.5.11 | Hubungan <i>Information Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> ... | 112 |
| 4.5.12 | Hubungan <i>Information Quality</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i> | 113 |
| 4.5.13 | Hubungan <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>SIRS Acceptance</i> | 114 |
| 4.5.14 | Hubungan <i>Perceived Ease Of Use</i> terhadap <i>SIRS Acceptance</i> | 115 |
| BAB V KESIMPULAN | | 117 |
| 5.1 | Kesimpulan..... | 117 |
| 5.2 | Saran | 118 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 120 |
| LAMPIRAN | | 127 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1 Model <i>Theory of Reasoned Action</i> (TRA) | 15 |
| Gambar 2.2 <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) | 16 |
| Gambar 2.3 <i>Human Organization-Technology</i> (HOT) Fit Model | 20 |
| Gambar 2.4 Integrasi TAM dan HOT Fit Model | 23 |
| Gambar 3.1 Alur Penelitian..... | 32 |
| Gambar 3.2 Model Konseptual | 34 |
| Gambar 3.3 Rumus Slovin | 41 |
| Gambar 4.1 Persentase Bidang Pekerjaan..... | 64 |
| Gambar 4.2 Persentase Usia Responden | 65 |
| Gambar 4.3 Persentase Intensitas Penggunaan <i>E-HOS</i> | 66 |
| Gambar 4.4 Persentase Rentang Waktu Belajar <i>E-HOS</i> | 67 |
| Gambar 4.5 Model Konseptual | 85 |
| Gambar 4.6 Model Hipotesis | 95 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu | 25 |
| Tabel 3.1 Definisi Variabel | 35 |
| Tabel 3.2 Instrumen Pertanyaan..... | 44 |
| Tabel 3.3 Skala Likert | 49 |
| Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas <i>User Self-Efficacy</i> | 52 |
| Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas <i>Compatibility</i> | 52 |
| Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas <i>Top Management Support</i> | 53 |
| Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas <i>Project Team Competency</i> | 53 |
| Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas <i>System Quality</i> | 54 |
| Tabel 3.9 Hasil Uji Validitas <i>Information Quality</i> | 54 |
| Tabel 3.10 Hasil Uji Validitas <i>Perceived Usefulness</i> | 55 |
| Tabel 3.11 Hasil Uji Validitas <i>Perceived Ease Of Use</i> | 56 |
| Tabel 3.12 Hasil Uji Validitas <i>SIRS Acceptance</i> | 56 |
| Tabel 3.13 Hasil Uji Reliabilitas | 58 |
| Tabel 4.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>User Self-Efficacy</i> | 69 |
| Tabel 4.2 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>User Self-efficacy</i> | 69 |
| Tabel 4.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Compatibility</i> | 70 |
| Tabel 4.4 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Compatibility</i> | 71 |
| Tabel 4.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Top Management Support</i> | 72 |
| Tabel 4.6 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Top Management Support</i> | 73 |
| Tabel 4.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Project Team Competency</i> | 73 |
| Tabel 4.8 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Project Team Competency</i> | 75 |
| Tabel 4.9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i> | 76 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4.10 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>System Quality</i> | 76 |
| Tabel 4.11 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i> | 77 |
| Tabel 4.12 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Information Quality</i> | 78 |
| Tabel 4.13 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i> | 79 |
| Tabel 4.14 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i> | 81 |
| Tabel 4.15 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i> | 82 |
| Tabel 4.16 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i> | 83 |
| Tabel 4.17 Frekuensi Jawaban Variabel <i>SIRS Acceptantance</i> | 84 |
| Tabel 4.18 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>SIRS Acceptance</i> | 84 |
| Tabel 4.19 Nilai <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> | 89 |
| Tabel 4.20 Nilai <i>Discriminant Validity</i> | 90 |
| Tabel 4.21 Nilai <i>Composite Realiability Dan Cronbach's Alpha</i> | 90 |
| Tabel 4.22 Uji Kolinearitas (Nilai VIF)..... | 92 |
| Tabel 4.23 Nilai <i>R-Square</i> | 92 |
| Tabel 4.24 Nilai <i>Q-Square</i> | 94 |
| Tabel 4.25 Hasil Pengujian Hipotesis | 95 |