

**EVALUASI KEBIJAKAN PENATAAN RUANG BERUPA
RUANG TERBUKA HIJAU KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Administrasi Publik Pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas
Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur**



OLEH

YATASYA AIMIMA MARGI ARUM
NPM. 19041010021

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK
SURABAYA**

2023

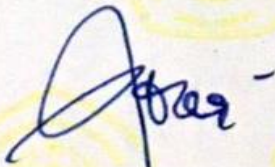
LEMBAR PERSETUJUAN
EVALUASI KEBIJAKAN PENATAAN RUANG BERUPA RUANG
TERBUKA HIJAU KOTA SURABAYA

Disusun oleh:

Yatasya Aimima Margi Arum
19041010021

Telah disetujui untuk mengikuti ujian skripsi

Menyetujui,
PEMBIMBING



Dr. AGUS WIDIYARTA, S.Sos, M.Si.
NIP. 197108082021211005

Mengetahui,
DEKAN FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK



Dr. CATUR SURATNOAJI, M.Si
NIP. 196804182021211006

LEMBAR PENGESAHAN

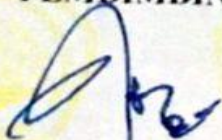
EVALUASI KEBIJAKAN PENATAAN RUANG BERUPA RUANG TERBUKA HIJAU KOTA SURABAYA

Disusun Oleh :

Yatasya Aimima Margi Arum
19041010021

Skripsi telah diterima pada Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 4, Jurnal NeoRespublica : Jurnal Ilmu Pemerintahan Volume 5 Nomor 1 Periode Publikasi Agustus Tahun 2023 dan telah dikonfirmasi dihadapan Tim Penilai Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur pada tanggal 14 September 2023

PEMBIMBING



Dr. Agus Widiyarta, S.Sos, M.Si.
NIP. 197108082021211005

TIM PENILAI

1. Ketua



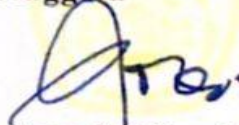
Tukiman, S.Sos, M.Si
NIP. 196103231989031001

2. Sekretaris



Drs. Ananta Prathama, M.Si
NIP. 196004131990031001

3. Anggota



Dr. Agus Widiyarta, S.Sos, M.Si.
NIP. 197108082021211005

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006

LEMBAR REVISI
EVALUASI KEBIJAKAN PENATAAN RUANG BERUPA RUANG
TERBUKA HIJAU KOTA SURABAYA

Disusun Oleh :

Yatasya Aimima Margi Arum
19041010021

Telah direvisi dan disahkan pada tanggal 18 September 2023

Menyetujui,

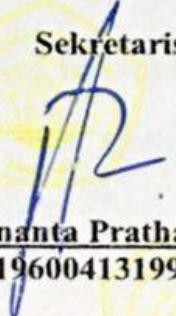
TIM PENILAI

Ketua

Sekretaris

Anggota


Tukiman, S.Sos, M.Si
NIP. 196103231989031001


Drs. Ananta Prathama, M.Si
NIP. 196004131990031001


Dr. Agus Widiarta, S.Sos, M.Si.
NIP. 197108082021211005

LEMBAR PERNYATAAN ORISINAL SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Yatasya Aimima Margi Arum
NPM : 19041010021
Program Studi : Administrasi Publik
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Judul Skripsi : Evaluasi Kebijakan Penataan Ruang Berupa Ruang
Terbuka Hijau Kota Surabaya

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan hasil karya asli pribadi saya yang dibuktikan melalui cek plagiasi dengan ketentuan maksimal 30 persen untuk diajukan sebagai persyaratan memperoleh gelar Strata 1 di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.
2. Semua sumber yang digunakan dalam penulisan skripsi ini telah saya cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
3. Jika kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini bukan karya asli saya atau merupakan hasil plagiarisme dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Surabaya, 18 September 2023

Yang Membuat Pernyataan


Yatasya Aimima Margi Arum
NPM. 19041010021

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kehadiran Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“EVALUASI KEBIJAKAN PENATAAN RUANG BERUPA RUANG TERBUKA HIJAU KOTA SURABAYA”**. Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Dengan tersusunnya skripsi ini, peneliti mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. AGUS WIDIYARTA, S.Sos, M.Si. selaku dosen pembimbing yang dengan penuh perhatian, kesabaran, motivasi dan semangat serta meluangkan waktu untuk peneliti demi terselesaikannya skripsi ini. Pada kesempatan ini peneliti juga menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini, diantaranya:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, M.MT selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Dr. Catur Suratnoaji, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP selaku Koordinator Program Studi Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik UPN “Veteran” Jawa Timur;
4. Seluruh dosen program studi Administrasi Publik yang telah memberikan banyak ilmu dan pengetahuan selama perkuliahan;

5. Bapak Adi Santoso, Bapak Hendro Endhita, dan seluruh staff Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya yang telah mendukung dan memberikan izin penelitian serta data yang dibutuhkan guna penyelesaian skripsi ini;
6. Warga Cumpat yang dengan senang hati dan ramah memberikan informasi dan data yang dibutuhkan untuk penyusunan skripsi ini;
7. Orang Tua dan Keluarga peneliti yang selalu memberikan dukungan semangat, doa yang tiada hentinya, serta memberikan motivasi dan kepercayaan kepada peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini;
8. Estu Kusumawardani, Nafa Grilda Sagita, Cinta Khulia Bidari, Ardellia Nur Shinta, Siti Kasiani, dan Retno Dwi Anggraeni selaku teman dekat penulis selama perkuliahan yang selalu memberikan semangat tiada henti;
9. Dewi Ayu dan Syeila Maghfiroh selaku teman penulis yang selalu membantu dan memberikan semangat kepada penulis dalam keadaan apapun;
10. Teman-teman seperjuangan Administrasi Publik angkatan 2019 yang selalu memberikan dukungan, motivasi, semangat, dan saling mendoakan sehingga terciptanya kekompakan yang solid untuk menyelesaikan penelitian ini;
11. *Last but not least, I wanna thank to me for doing this hard work, for having no days off, for never quitting for just being me all the time.*

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih memiliki kekurangan didalamnya. Oleh karena itu, peneliti memohon maaf atas kekurangan yang mungkin ditemukan didalamnya. Peneliti juga mengharapkan adanya segala saran dan kritik yang membangun agar dapat membantu peneliti untuk memperbaiki dan menyempurnakan penelitian selanjutnya. Akhir kata, semoga

tujuan dari penelitian ini dapat terwujud dan skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Surabaya, 18 September 2023

Peneliti

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR REVISI	iii
LEMBAR PERNYATAAN ORISINAL SKRIPSI	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
ABSTRAKSI.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	14
1.3 Tujuan Penelitian	15
1.4 Manfaat Penelitian	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA	17
2.1 Penelitian Terdahulu	17
2.2 Landasan Teori	27
2.2.1 Kebijakan Publik.....	27
2.2.1.1 Konsep Kebijakan Publik	27
2.2.1.2 Tahapan Kebijakan Publik.....	29
2.2.2 Evaluasi Kebijakan Publik.....	31
2.2.2.1 Pengertian Evaluasi Kebijakan Publik	31
2.2.2.2 Tujuan Evaluasi Kebijakan Publik.....	33
2.2.2.3 Fungsi Evaluasi Kebijakan Publik	34
2.2.2.4 Kriteria Evaluasi Kebijakan Publik.....	35
2.2.2.5 Pendekatan Evaluasi Kebijakan Publik	37
2.2.2.6 Tipe-Tipe Evaluasi Kebijakan Publik	39
2.2.2.7 Langkah-Langkah Evaluasi Kebijakan Publik.....	41
2.2.3 Ruang Terbuka Hijau	42

2.2.3.1 Pengertian Ruang Terbuka Hijau	42
2.2.3.2 Fungsi Ruang Terbuka Hijau	43
2.2.4 Taman Kota	44
2.2.4.1 Pengertian Taman Kota	44
2.2.4.2 Fungsi Taman Kota	46
2.3 Kerangka Berpikir	47
BAB III METODE PENELITIAN	49
3.1 Jenis Penelitian	49
3.2 Lokasi Penelitian.....	50
3.3 Fokus Penelitian.....	51
3.4 Sumber Data	54
3.5 Teknik Pengumpulan Data	56
3.6 Teknik Penentuan Informan	58
3.7 Teknik Analisis Data.....	60
3.8 Keabsahan Data	62
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	66
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	66
4.1.1 Taman Suroboyo	66
4.1.2 Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya.....	67
4.1.2.1 Lokasi.....	67
4.1.2.2 Visi dan Misi Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya	67
4.1.2.3 Tugas Pokok dan Fungsi Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya	68
4.1.2.4 Struktur Organisasi Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya	75
4.1.2.5 Komposisi Pegawai	76
4.2 Hasil Penelitian	77
4.2.1 Efektivitas	79
4.2.2 Efisiensi	88
4.2.3 Kecukupan	90
4.2.4 Perataan	98
4.2.5 Responsivitas	102
4.2.6 Ketepatan	107

4.3 Pembahasan	112
4.3.1 Efektivitas	114
4.3.2 Efisiensi	116
4.3.3 Kecukupan	117
4.3.4 Perataan	119
4.3.5 Responsivitas	120
4.3.6 Ketepatan	121
BAB V PENUTUP	123
5.1 Kesimpulan	123
5.2 Saran	125
DAFTAR PUSTAKA	127
LAMPIRAN	131

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Data RTH Kota Surabaya	3
Tabel 1.2 Data Konsep dan Tema Taman	5
Tabel 1.3 Data Taman Surabaya.....	6
Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Sekarang.....	23
Tabel 2.2 Pendekatan Evaluasi	38
Tabel 4.1 Komposisi Pegawai Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya.....	76
Tabel 4.2 Kategori Evaluasi	78
Tabel 4.3 Tabel Temperatur Suhu Kota Surabaya 2015-2021(oC).....	81
Tabel 4.4 Tabel Pendapatan Penduduk Cumpat RT 02 RW 02	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tahapan Kebijakan Publik	31
Gambar 3.1 Komponen dalam Analisis Data	60
Gambar 4.1 Taman Suroboyo.....	66
Gambar 4.2 Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya	67
Gambar 4.3 Bagan Struktur Organisasi Dinas Lingkungan Hidup	76
Gambar 4.4 Warga Berjualan di Taman Suroboyo	85
Gambar 4.5 Parkir Liar yang dilakukan oleh warga	86
Gambar 4.6 Fasilitas Taman Bermain Kurang Diperhatikan	89
Gambar 4.7 Data tanaman taman suroboyo	94
Gambar 4.8 Pembatas <i>Police Line</i> di Taman Suroboyo	96
Gambar 4.9 Penyampaian informasi oleh DLH kepada warga	99
Gambar 4.10 Seseorang duduk dipinggir jalan	101
Gambar 4.11 PKL dan sampah yang masih berserakan.....	106

ABSTRAKSI

EVALUASI KEBIJAKAN RUANG TERBUKA HIJAU DI TAMAN

SUROBOYO KOTA SURABAYA

YATASYA AIMIMA MARGI ARUM

NPM. 19041010021

Undang-Undang Nomor 26 Tahun 2007 mengamanahkan bahwa setiap daerah harus memiliki Ruang Terbuka Hijau sebagai salah bentuk kebijakan penataan ruang. Kota Surabaya merupakan salah satu Kota yang mengimplementasikan Ruang Terbuka Hijau dengan memiliki beberapa taman baik berupa taman aktif maupun taman pasif. Keberadaan taman kota di Surabaya sebagai bentuk perwujudan Peraturan Daerah Kota Surabaya Nomor 12 Tahun 2014 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Surabaya Tahun 2014-2034. Salah satu taman yang ada di Kota Surabaya adalah Taman Suroboyo. Dalam penelitian ini metode yang digunakan adalah deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Fokus penelitian ini menggunakan teori enam kriteria William N. Dunn (2003) diantaranya efektivitas, efisiensi, kecukupan, pemerataan, responsivitas, dan ketepatan. Hasil penelitian yang diperoleh dari efektivitas menunjukkan sudah baik dengan ketercapaian tujuan dan realisasi yang dilakukan masyarakat. Dari segi efisiensi kurang terlaksana dengan baik karena pada pengelolaan Ruang Terbuka Hijau di Taman Suroboyo kurang adanya keterlibatan masyarakat. Dari segi kecukupan sudah dapat memecahkan masalah dengan cukup baik. Dari segi pemerataan dapat diketahui bahwa kurang didistribusikan secara merata kepada semua kelompok sasaran. Pada indikator responsivitas yang diberikan masyarakat terhadap Ruang Terbuka Hijau di Taman Suroboyo berupa tanggapan yang cukup baik. Pada indikator ketepatan dapat dikatakan bahwa ketepatan Ruang Terbuka Hijau di Taman Suroboyo sudah tepat karena telah memberikan manfaat yang berguna kepada semua kelompok sasaran dan hasil yang ada telah sesuai dengan tujuan yang diinginkan.

Kata kunci: evaluasi kebijakan, ruang terbuka hijau, taman suroboyo

ABSTRACTION

Based on Law Number 26 of 2007 mandates that every region must have Green Open Space as a form of spatial planning policy. The city of Surabaya is one of the cities that implements Green Open Space by having several parks, both active parks and passive parks. The existence of city parks in Surabaya is a form of embodiment of the Regional Regulation of the City of Surabaya Number 12 of 2014 concerning the Spatial Planning for the City of Surabaya for 2014-2034. One of the parks in the city of Surabaya is Suroboyo Park. In this study the method used is descriptive with a qualitative approach. The focus of this study uses William N. Dunn's theory of six criteria (2003) that is effectiveness, efficiency, adequacy, equity, responsiveness, and appropriateness. The research results obtained from the effectiveness show that the goals achieved and realized by the community are good. In terms of efficiency, it was not implemented well because in the management of Green Open Space in Suroboyo Park there was a lack of community involvement. In terms of adequacy, it can solve the problem quite well. In terms of equalization it can be seen that it is not distributed evenly among all target groups. The indicators of responsiveness given by the community to the Green Open Space in Suroboyo Park are quite good responses. On the appropriateness indicator, it can be said that the accuracy of the Green Open Space in Suroboyo Park is correct because it has provided useful benefits to all target groups and the existing results are in accordance with the desired objectives.

Keywords: policy evaluation, green open space, suroboyo park