

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1. Kesimpulan

Dari hasil penelitian data Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK), Dana Bagi Hasil (DBH), dan Belanja Daerah, dengan pengolahan data yang dilakukan menggunakan aplikasi STATA 14, dapat disimpulkan bahwa:

1. Pendapatan Asli Daerah (PAD) secara parsial berpengaruh terhadap Belanja Daerah. Hal ini dikarenakan nilai  $t$ -hitung  $>$   $t$ -table dimana nilainya yaitu  $12.14 > 2.014103$  dan probabilitas kurang dari nilai  $\alpha = 0,05$  dimana nilai probabilitasnya sebesar  $0,0000 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Hal ini menunjukkan bahwa PAD berpengaruh signifikan terhadap belanja daerah. Dana Alokasi Umum (DAU) secara parsial berpengaruh terhadap Belanja Daerah. Hal ini dikarenakan nilai  $t$ -hitung  $>$   $t$ -table dimana nilainya yaitu  $11.85 > 2.014103$  dan probabilitas kurang dari nilai  $\alpha = 0,05$  dimana nilai probabilitasnya sebesar  $0,0000 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_2$  diterima. Hal ini menunjukkan bahwa Dana Alokasi Umum berpengaruh signifikan terhadap belanja daerah. Dana Alokasi Khusus secara parsial berpengaruh terhadap Belanja Daerah. Hal ini dikarenakan nilai  $t$ -hitung  $>$   $t$ -table dimana nilainya yaitu  $11.21 > 2.014103$  dan probabilitas kurang dari nilai  $\alpha = 0,05$  dimana nilai probabilitasnya sebesar  $0,0000 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak dan  $H_3$  diterima. Hal ini menunjukkan bahwa Dana Alokasi Khusus berpengaruh

signifikan terhadap belanja daerah Dana Bagi Hasil secara parsial tidak berpengaruh terhadap Belanja Daerah. Hal ini dikarenakan nilai  $t$ -hitung  $>$   $t$ -table dimana nilainya yaitu  $-1,62 < 2,014103$  dan probabilitas lebih dari dari nilai  $\alpha = 0,05$  dimana nilai probabilitasnya sebesar  $0,112 > 0,05$  sehingga  $H_0$  diterima dan  $H_4$  ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa Dana Bagi Hasil berpengaruh signifikan terhadap belanja daerah.

2. Nilai  $F$  tabel dapat dilihat pada tabel  $F$  statistik pada  $df_1 = 4$ , dan  $df_2 = 45$  dengan signifikansi  $0,05$  diperoleh hasil  $F$  table =  $2,42$ . Variabel PAD, DAU, DAK, DBH secara bersama-sama berpengaruh terhadap Belanja Daerah. Hal ini karena nilai  $F$  hitung  $>$   $F$  table ( $138,29 > 2,42$ ) atau signifikansi kurang dari  $0,05$  dimana nilai signifikansinya  $0,000 < 0,05$  sehingga  $H_0$  ditolak.
3. Pada analisis *flypaper effect* hasil pengujian membuktikan besaran koefisien regresi Dana Alokasi Umum sebesar  $1,26627$  lebih besar daripada besaran koefisien regresi yang dimiliki oleh Pendapatan Asli Daerah sebesar  $1,030872$ . Kondisi ini membuktikan bahwa ditemukannya fenomena *flypaper effect* pada belanja daerah di Kabupaten/Kota di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta, artinya kebijakan pada belanja daerah lebih merespon kepada jumlah Dana Aloka Umum daripada Pendapatan Asli Daerah.

## 5.2. Saran

Penulis menyadari bahwa banyak penelitian yang harus diperbaiki. Berikut ini adapun catatan yang perlu diperhatikan sebagai bahan pertimbangan untuk

pemerintah maupun peneliti selanjutnya yang akan melakukan penelitian serupa, yakni:

1. Pemerintah setempat lebih memaksimalkan dalam menggali segala potensi daerahnya agar dapat meningkatkan sumber pendapatan daerah dan meminimalisir perilaku asimetris atau bentuk ketergantungan dengan pemerintah pusat. Dengan pendapatan yang optimal harapannya juga ada keselarasan dalam pengelolaan keuangan daerah yang optimal yang mana bertujuan untuk meningkatkan pelayanan publik.
2. Peneliti yang akan melakukan penelitian yang serupa diharapkan untuk melakukan penelitian dengan periode waktu yang lebih panjang agar dapat mengeneralisasikan hasil penelitian yang dilakukan, dan melakukan penambahan jumlah atau variasi pada variabel yang akan diteliti dengan lengkap maupun berbeda namun masih relevan.