

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI KOTA SURABAYA)**

SKRIPSI



Diajukan Oleh:
NOVIA EKA RAHMADANTY
1613010109/FEB/EA

Kepada:
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
2020

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI KOTA SURABAYA)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
dalam Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi Akuntansi**



**Diajukan Oleh:
NOVIA EKA RAHMADANTY
1613010109/FEB/EA**

**Kepada:
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
2020**

SKRIPSI

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP AUDIT JUDGMENT
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI KOTA SURABAYA)**

Disusun Oleh:

NOVIA EKA RAHMADANTY
1613010109/FEB/EA

**Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada tanggal: 23 April 2020**

Pembimbing Utama

Drs. Ec. Muslimin, M.Si
NIP. 19620712 199203 1001

**Tim Penguji
Ketua
a/n**

Prof. Dr. Dra. Ec. Sri Trisnainingsih, M.Si., CFrA
NIP. 19650929 199203 2001

Anggota

Drs. Ec. Munari, MM
NIP. 19610402 19803 1001

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Prof. Dr. Syamsul Huda, SE, MT
NIP. 19590828 199003 1001

SKRIPSI

**"PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*"
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI KOTA SURABAYA)**

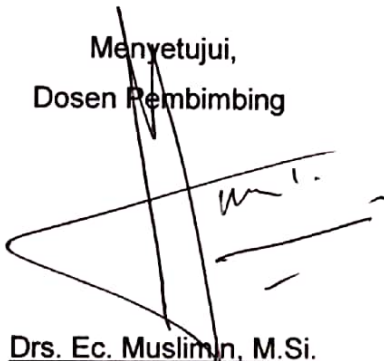
yang diajukan

NOVIA EKA RAHMADANTY

1613010109/FEB/EA

Telah disetujui untuk Ujian Lisan oleh

Menyetujui,
Dosen Pembimbing

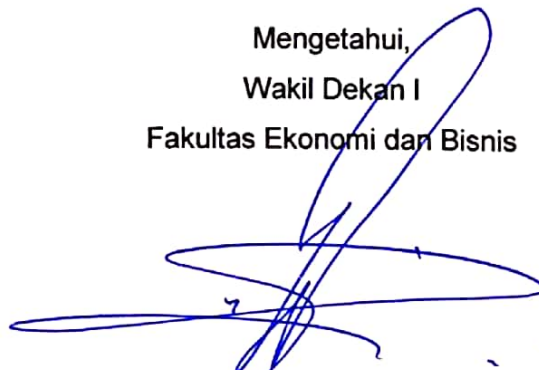


Drs. Ec. Muslimin, M.Si.

NIP. 19620712 199203 1001

Tanggal : 20-02-20

Mengetahui,
Wakil Dekan I
Fakultas Ekonomi dan Bisnis



Dr. Eko Purwanto, S.E., M.Si.

NIP. 19590329 198703 1001

USULAN PENELITIAN

**“PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*”
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI KOTA SURABAYA)**

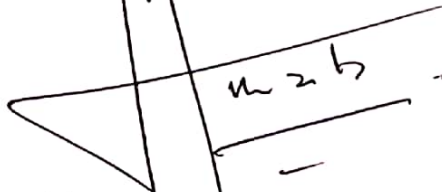
yang diajukan

NOVIA EKA RAHMADANTY

1613010109/FEB/EA

Telah diseminarkan dan disetujui untuk menyusun skripsi oleh

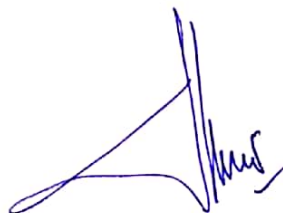
Menyetujui,
Dosen Pembimbing



Drs. Ec. Muslimin, M.Si.
NIP. 19620712 199203 1001

Tanggal : 20-02-2020

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Akuntansi



Dra. Ec. Sari Andayani, M.Aks. *EMA*
NIP. 1966011 199203 2001

USULAN PENELITIAN

**“PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*”
(PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK WILAYAH SURABAYA TIMUR)**


yang diajukan

NOVIA EKA RAHMADANTY

1613010109/FEB/EA

Telah disetujui untuk diseminarkan oleh

Menyetujui,
Dosen Pembimbing



Drs. Ec. Muslimin, M.Si.

NIP. 19620712 199203 1001

Tanggal : 21-11-2019

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Akuntansi



Dra. Ec. Sari Andayani, M.Aks.

NIP. 1966011 199203 2001

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT berkat Rahmat, Hidayah, dan Karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Profesional, dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgment* (Studi Pada Kantor Akuntan Publik di Kota Surabaya). Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mendapat gelar sarjana pada program Strata-1 di Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Penulis menyadari dalam penyusunan skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Karena itu pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, MMT., selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Prof. Dr. Syamsul Huda, MT., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Dr. Dra. Ec. Endah Susilowati, M.Si., CFrA., selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
4. Ibu Dra. Ec. Sari Andayani, M.Aks., CMA., selaku Koordinator Program Studi Akuntansi Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Bapak Drs. Ec. Muslimin, M.Si., selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, saran, dan motivasi dan arahan pada penulis dalam penyusunan skripsi ini.

6. Bapak Drs. Ec. Munari, MM., selaku Dosen Wali yang telah membimbing dan membantu selama masa perkuliahan.
7. Para dosen pengajar Program Studi Akuntansi yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan dan pengalaman kepada penulis selama mengikuti kegiatan perkuliahan di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
8. Kedua orang tua penulis, ayah Eko Suharyono, ibu Sri Astutik dan adik Aditya serta keluarga besar tercinta yang selalu memberikan dukungan dan mendoakan penulis sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
9. Bapak/Ibu Auditor Kantor Akuntan Publik di Kota Surabaya yang telah bersedia menjadi responden penelitian.
10. Vivi, Riani, Sofi, Ami Devita, Yemi, dan Mamah Lili yang telah menemani masa perkuliahan penulis serta memberikan semangat, motivasi dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Teman-teman Akuntansi 2016 UPN “Veteran” Jawa Timur, serta teman-teman diluar lingkup kampus yang telah memberi dukungan dan semangat kepada penulis.
12. Seluruh pihak yang telah membantu yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis menyadari bahwa masih banyak berbagai kekurangan. Penulis mengharapkan saran dan kritik demi kesempurnaan dan perbaikannya sehingga dapat memberikan manfaat bagi bidang pendidikan dan penerapannya di lapangan.

Surabaya, 23 Februari 2020

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN	
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
ABSTRAK	xii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Penelitian Terdahulu	8
2.2 Landasan Teori	14
2.2.1 Audit	14
2.2.1.1 Definisi Audit	14
2.2.1.2 Jenis-jenis Auditor	15
2.2.1.3 Jenis-jenis Audit	16
2.2.2 <i>Audit Judgment</i>	17
2.2.2.1 Definisi <i>Audit Judgment</i>	17

2.2.2.2	Proses-proses <i>Audit Judgment</i>	18
2.2.3	Pengalaman Auditor	21
2.2.3.1	Definisi Pengalaman	21
2.2.3.2	Definisi Pengalaman Auditor	22
2.2.4	Kompetensi Profesional.....	23
2.2.4.1	Definisi Kompetensi Profesional.....	23
2.2.4.2	Sudut Pandang Kompetensi Auditor	24
2.2.5	Kompleksitas Tugas	26
2.2.5.1	Definisi Kompleksitas Tugas.....	26
2.2.6	Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap <i>Audit Judgment</i>	26
2.2.7	Pengaruh Kompetensi Profesional Terhadap <i>Audit Judgment</i>	27
2.2.8	Pengaruh Kompleksitas Tugas Terhadap <i>Audit Judgment</i>	28
2.3	Kerangka Pemikiran.....	28
2.4	Hipotesis.....	30

BAB III METODE PENELITIAN

3.1	Jenis dan Objek Penelitian.....	31
3.2	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	34
3.2.1	Variabel Bebas (X).....	34
3.2.2	Variabel Terikat (Y).....	37
3.3	Teknik Penentuan Sampel	39
3.3.1	Populasi	39

3.3.2	Sampel.....	40
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	42
3.4.1	Jenis dan Sumber Data.....	42
3.4.2	Pengumpulan Data	42
3.5	Teknik Analisis dan Uji Hipotesis	43
3.5.1	Teknik Analisis Data.....	43
3.5.2	Uji Kualitas Data	43
3.5.2.1	Uji Validitas	43
3.5.2.2	Uji Realiabilitas.....	44
3.5.3	Uji Normalitas.....	44
3.5.4	Uji Asumsi Klasik.....	45
3.5.4.1	Uji Multikolinieritas.....	45
3.5.4.2	Uji Heteroskedastitas	45
3.5.5	Uji Hipotesis.....	46
3.5.5.1	Uji Koefisien Determinasi (Adjusted R ²)	46
3.5.5.2	Uji Kecocokan Model (Uji F).....	46
3.5.5.3	Uji Parsial (Uji t).....	47

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1	Deskripsi Objek Penelitian	48
4.1.1	Sejarah Singkat Berdirinya Akuntan Publik	48
4.1.2	Fungsi Akuntan Publik	49
4.1.3	Perizinan Untuk Menjadi Akuntan Publik.....	49
4.1.4	Hierarki Auditor Dalam Organisasi KAP	50
4.2	Deskripsi Hasil Penelitian.....	51

4.2.1	Karakteristik Responden	51
4.2.2	Deskripsi Variabel Pengalaman Auditor	55
4.2.3	Deskripsi Variabel Kompetensi Profesional.....	57
4.2.4	Deskripsi Variabel Kompleksitas Tugas	58
4.2.5	Deskripsi Variabel <i>Audit Judgment</i>	60
4.3	Hasil Analisis Data	61
4.3.1	Hasil Uji Kualitas Data.....	62
4.3.1.1	Hasil Uji Validitas.....	62
4.3.1.2	Hasil Uji Reliabilitas	64
4.3.2	Hasil Uji Normalitas.....	65
4.3.3	Hasil Uji Asumsi Klasik.....	66
4.3.3.1	Hasil Uji Multikolinearitas.....	66
4.3.3.2	Hasil Uji Heteroskedastisitas	66
4.3.4	Hasil Uji Hipotesis	67
4.3.4.1	Analisis Regresi Linier Berganda.....	67
4.3.4.2	Uji Koefisien Determinasi (Adjusted R ²).....	69
4.3.4.3	Hasil Uji Kecocokan Model (Uji F)	69
4.3.4.4	Hasil Uji Parsial (Uji t).....	70
4.4	Pembahasan.....	71
4.4.1	Pengaruh Pengalaman Auditor terhadap <i>Audit Judgment</i>	71
4.4.2	Pengaruh Kompetensi Profesional terhadap <i>Audit Judgment</i>	72
4.4.3	Pengaruh Kompleksitas Tugas terhadap <i>Audit Judgment</i>	73

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	75
5.2 Saran	75
5.3 Keterbatasan Penelitian	76

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbedaan Penelitian Terdahulu dan Penelitian Sekarang.....	12
Tabel 3.1 Daftar KAP di Kota Surabaya.....	31
Tabel 3.2 Skala Interval Variabel X_1	35
Tabel 3.3 Skala Interval Variabel X_2	36
Tabel 3.4 Skala Interval Variabel X_3	37
Tabel 3.5 Skala Interval Variabel Y.....	38
Tabel 3.6 Daftar Populasi KAP Di Kota Surabaya.....	39
Tabel 3.7 Daftar Sampel Penelitian	41
Tabel 4.1 Deskripsi Responden berdasarkan Jenis Kelamin	52
Tabel 4.2 Deskripsi Responden berdasarkan Usia	52
Tabel 4.3 Deskripsi Responden berdasarkan Pendidikan	53
Tabel 4.4 Deskripsi Responden berdasarkan Jabatan.....	53
Tabel 4.5 Deskripsi Responden berdasarkan Lamanya Masa Kerja	54
Tabel 4.6 Deskripsi Responden berdasarkan Jumlah Penugasan	54
Tabel 4.7 Rekapitulasi Jawaban Responden Mengenai Pengalaman Auditor....	55
Tabel 4.8 Rekapitulasi Jawaban Responden Mengenai Kompetensi Profesional	57
Tabel 4.9 Rekapitulasi Jawaban Responden Mengenai Kompleksitas Tugas	59
Tabel 4.10 Rekapitulasi Jawaban Responden Mengenai <i>Audit Judgment</i>	60
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Auditor	62
Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Variabel Kompetensi Profesional.....	63
Tabel 4.13 Hasil Uji Validitas Variabel Kompleksitas Tugas.....	63
Tabel 4.14 Hasil Uji Validitas <i>Audit Judgment</i>	63

Tabel 4.15 Hasil Uji Reliabilitas.....	64
Tabel 4.16 Hasil Uji Normalitas.....	65
Tabel 4.17 Hasil Uji Multikolinearitas	66
Tabel 4.18 Hasil Uji Heteroskedastisitas	67
Tabel 4.19 Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	68
Tabel 4.20 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)	69
Tabel 4.21 Hasil Uji Kecocokan Model (Uji F).....	70
Tabel 4.22 Hasil Uji Parsial (Uji t)	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Kerangka Pemikiran.....	29
----------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Kuesioner Penelitian

Lampiran 2: Tabulasi Data Jawaban Responden

Lampiran 3: Hasil Uji Kualitas Data

Lampiran 4: Hasil Uji Normalitas

Lampiran 5: Hasil Uji Asumsi Klasik

Lampiran 6: Hasil Uji Hipotesis Output IBM SPSS 23

**PENGARUH PENGALAMAN AUDITOR, KOMPETENSI PROFESIONAL, DAN
KOMPLEKSITAS TUGAS TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*
(STUDI PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI KOTA SURABAYA)**

**Oleh:
Novia Eka Rahmadanty**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menguji secara empiris pengaruh pengalaman auditor, kompetensi profesional, dan kompleksitas tugas terhadap *audit judgment*.

Jenis penelitian ini adalah kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di Kota Surabaya yang terdaftar di Directory IAPI 2019. Pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik *probability sampling* dengan metode *simple random sampling* dan diperoleh sampel sebanyak 52 auditor. Metode analisis yang digunakan adalah regresi linier berganda menggunakan uji kualitas data, uji normalitas, uji asumsi klasik, dan uji hipotesis dengan bantuan program SPSS versi 23.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pengalaman auditor, kompetensi profesional, dan kompleksitas tugas berpengaruh secara simultan terhadap *audit judgment*. Secara parsial, pengalaman auditor dan kompetensi profesional tidak berpengaruh signifikan terhadap *audit judgment*. Sedangkan kompleksitas tugas berpengaruh positif dan signifikan terhadap *audit judgment*. Hal ini dikarenakan semakin kompleks suatu tugas yang dihadapi oleh auditor maka akan membuat auditor semakin berhati-hati dan bijak dalam segala keputusan yang diambilnya pada saat melakukan penugasan.

Kata kunci: *Pengalaman Auditor, Kompetensi Profesional, Kompleksitas Tugas, dan Audit Judgment.*